

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на основе критериев значимости и доказательности eLife для рукописи

«Факторы риска неблагоприятных исходов у пациентов с сопутствующей хронической обструктивной болезнью легких после некардиальных операций: анализ базы данных eICU-CRD»

Значимость работы представляется **важной**, поскольку выводы имеют теоретическое и практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний (ХОБЛ – распространенное сопутствующее заболевание у хирургических пациентов и исследование восполняет пробел в данных о периоперационных рисках, а выявленные предикторы: возраст, ИМТ, APACHE IV помогут стратифицировать риски и оптимизировать ведение пациентов). Доказательность примененных методов **веская**, поскольку авторы использовали крупную базу данных eICU-CRD, что является надежным источником и повышает доверие к результатам, большую выборку (1089 пациентов) и репрезентативность 22% с тяжелой ХОБЛ, многофакторный регрессионный анализ, учитывающий смешанные факторы.

<https://doi.org/10.21320/1818-474X-2025-3-91-113>

Значимость*: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний

Ориентир Фундаментальная **Важная** Ценная Полезная

Доказательность**: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи

Исключительная Убедительная **Веская** Твердая Неполная Неадекватная

* Критерии eLife: оценка научной значимости

- Ориентир: результаты с глубокими последствиями, которые, как ожидается, будут иметь широкое влияние на развитие науки
- Фундаментальные: результаты, которые существенно улучшают наше понимание исследуемой проблемы
- Важные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний
- Ценные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение для конкретной области знаний
- Полезные: результаты, которые подчеркивают важность изучения конкретной проблемы

**Критерии eLife: оценка доказательности

- Исключительная: образцовое использование существующих подходов, устанавливающих новые стандарты для области
- Убедительная: доказательства, в которых представлены методы, результаты и их анализ, более убедительные, чем применяемые в настоящее время стандартные методы
- Веская: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи
- Твердая: методы, результаты и их анализ в целом подтверждают выводы с незначительными недостатками
- Неполная: основные выводы поддерживаются лишь частично
- Неадекватная: методы, результаты и их анализ не подтверждают основные выводы