

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на основе критериев значимости и доказательности eLife для рукописи

### «Ультразвуковая навигация в сравнении с внешними ориентирами при катетеризации центральных и периферических вен: систематический обзор и метаанализ рандомизированных клинических исследований»

Значимость работы **ценная**, так выводы имеют теоретическое или практическое значение для конкретной области знаний, а именно анестезиологии и реаниматологии. Полученные в результате систематического обзора и метаанализа данные свидетельствуют о том, что ультразвуковая навигация при катетеризации центральных вен увеличивает общую успешность и успешность выполнения манипуляции с первой попытки, что позволяет в 3,3 раза снизить общее количество осложнений (пневмоторакс, пункция артерии, образование гематомы). Доказательность примененных методов **веская**, так как в статье представлены систематический обзор и мета-анализ 16 РКИ общим количеством 3341 пациент, который проведен в соответствии с требованиями отчетности для систематических обзоров и мета-анализов PRISMA. Оценку методологического качества отобранных рандомизированных исследований авторы проводили с использованием критериев руководства Кокрановского сообщества. Достоверность доказательств эффектов, обнаруженных в мета-анализе, была оценена с использованием подхода GRADE. Примененные авторами методы статистической обработки данных выполнены на современном уровне и представлены в виде графического анализа.

<https://doi.org/10.21320/1818-474X-2025-4-82-98>

**Значимость\***: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний

Ориентир    Фундаментальная    Важная    **Ценная**    Полезная

**Доказательность\*\***: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи

Исключительная    Убедительная    **Веская**    Твердая    Неполная    Неадекватная

#### \* Критерии eLife: оценка научной значимости

- Ориентир: результаты с глубокими последствиями, которые, как ожидается, будут иметь широкое влияние на развитие науки
- Фундаментальные: результаты, которые существенно улучшают наше понимание исследуемой проблемы
- Важные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний
- Ценные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение для конкретной области знаний
- Полезные: результаты, которые подчеркивают важность изучения конкретной проблемы

#### \*\*Критерии eLife: оценка доказательности

- Исключительная: образцовое использование существующих подходов, устанавливающих новые стандарты для области
- Убедительная: доказательства, в которых представлены методы, результаты и их анализ, более убедительные, чем применяемые в настоящее время стандартные методы
- Веская: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи
- Твердая: методы, результаты и их анализ в целом подтверждают выводы с незначительными недостатками
- Неполная: основные выводы подтверждаются лишь частично
- Неадекватная: методы, результаты и их анализ не подтверждают основные выводы