

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на основе критериев значимости и доказательности eLife для рукописи

«I-FABP и LBP как маркеры прогнозирования исходов у хирургических пациентов с мультиорганной дисфункцией: проспективное наблюдательное когортное исследование»

Научная значимости — **важная**. Изучаются биомаркеры бактериальной транслокации (LBP) и повреждения кишечной стенки (I-FABP) у пациентов с мультиорганной дисфункцией (MODS), что имеет ярко выраженное междисциплинарное значение — сочетание патофизиологии, интенсивной терапии, хирургии и лабораторной диагностики. Полученные результаты имеют практическое значение для ранней диагностики и прогнозирования исходов у тяжелобольных пациентов, выходя за рамки одной узкой области и способствуя улучшению клинических подходов. Исследование демонстрирует существенную клиническую применимость в определении рисков и мониторинге пациентов в критическом состоянии, выводы имеют теоретическое и практическое значение, выходящее за рамки одной области знаний. Доказательность — **веская**. Исследование представляет собой проспективное наблюдательное когортное исследование с достаточно большой группой пациентов (165), что обеспечивает репрезентативность данных. Выполнена комплексная оценка биомаркеров (LBP и I-FABP), связанных с патофизиологией пробоя кишечного барьера и бактериальной транслокации, с клиническими исходами (летальность, тяжесть заболевания) и статистической обработкой результатов. Присутствует строгий контроль включения пациентов, применение объективных лабораторных и клинических показателей, а также использование методов анализа чувствительности и специфичности (ROC-анализ).

<https://doi.org/10.21320/1818-474X-2025-3-162-180>

Значимость*: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний

Ориентир Фундаментальная **Важная** Ценная Полезная

Доказательность**: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи

Исключительная Убедительная **Веская** Твердая Неполная Неадекватная

* Критерии eLife: оценка научной значимости

- Ориентир: результаты с глубокими последствиями, которые, как ожидается, будут иметь широкое влияние на развитие науки
- Фундаментальные: результаты, которые существенно улучшают наше понимание исследуемой проблемы
- Важные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний
- Ценные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение для конкретной области знаний
- Полезные: результаты, которые подчеркивают важность изучения конкретной проблемы

**Критерии eLife: оценка доказательности

- Исключительная: образцовое использование существующих подходов, устанавливающих новые стандарты для области
- Убедительная: доказательства, в которых представлены методы, результаты и их анализ, более убедительные, чем применяемые в настоящее время стандартные методы
- Веская: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи
- Твердая: методы, результаты и их анализ в целом подтверждают выводы с незначительными недостатками
- Неполная: основные выводы поддерживаются лишь частично
- Неадекватная: методы, результаты и их анализ не подтверждают основные выводы