

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на основе критериев значимости и доказательности eLife для рукописи

«Сравнительный анализ развития нежелательных явлений регионарной анестезии при операциях на ключице: рандомизированное контролируемое исследование»

Значимость работы – **ценная**, так как исследование впервые демонстрирует безопасную альтернативу классическим методикам регионарной анестезии при операциях на ключице, уточняя механизмы диафрагмальной дисфункции. Работа улучшает понимание механизмов распространения местных анестетиков и оптимизации блокады при операциях на ключице, что имеет важное значение для клинической анестезиологии. В исследовании впервые системно проведено сравнение трех техник блокады плечевого и шейного сплетений (FSCUT, SCUT, ISSC) в рандомизированном дизайне.

Доказательность методов исследования **веская**, поскольку статья описывает проспективное рандомизированное исследование с корректной статистикой и воспроизводимыми клиническими параметрами. Детально представлены методы, включая ультразвуковую навигацию, оценку экскурсии диафрагмы, а также объективные показатели дыхания и гемодинамики. Используются корректные статистические подходы, ограничения включают относительно небольшой объем когорты, отсутствие многоцентровости исследования.

<https://doi.org/10.21320/1818-474X-2026-1-133-144>

Значимость*: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний

Ориентир Фундаментальная Важная **Ценная** Полезная

Доказательность**: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи

Исключительная Убедительная **Веская** Твердая Неполная Неадекватная

* Критерии eLife: оценка научной значимости

- Ориентир: результаты с глубокими последствиями, которые, как ожидается, будут иметь широкое влияние на развитие науки
- Фундаментальные: результаты, которые существенно улучшают наше понимание исследуемой проблемы
- Важные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний
- Ценные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение для конкретной области знаний
- Полезные: результаты, которые подчеркивают важность изучения конкретной проблемы

**Критерии eLife: оценка доказательности

- Исключительная: образцовое использование существующих подходов, устанавливающих новые стандарты для области
- Убедительная: доказательства, в которых представлены методы, результаты и их анализ, более убедительные, чем применяемые в настоящее время стандартные методы
- Веская: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи
- Твердая: методы, результаты и их анализ в целом подтверждают выводы с незначительными недостатками
- Неполная: основные выводы поддерживаются лишь частично
- Неадекватная: методы, результаты и их анализ не подтверждают основные выводы