

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на основе критериев значимости и доказательности eLife для рукописи

### «Особенности проведения анестезии у ребенка с дефицитом пируваткиназы в условиях амбулаторного стоматологического приема: клиническое наблюдение»

Значимость работы – **важная**, так как демонстрирует, что у пациентов с хроническим критическим состоянием после геморрагического инсульта прогностическое значение имеют разные маркеры в зависимости от наличия пневмонии при поступлении:  $NLR \geq 4$  на 5 е сутки для больных без пневмонии и минорный аллель A rs275651 AGTR1 для больных с пневмонией, что придает исследованию важное практическое и патогенетическое значение в контексте персонализированной стратификации риска. Показано сочетанное влияние иммунных показателей и генетического полиморфизма регуляторной области AGTR1 на исход хронического критического состояния, что уточняет понимание роли ренин-ангиотензиновой системы и системного воспаления в этой группе, однако исследование ограничено одной моделью (после геморрагического инсульта) и не формирует универсальную концепцию для всей критической медицины.

Доказательность методов исследования **веская**, поскольку применен проспективный когортный дизайн, разделение на подгруппы с/без пневмонии, используется сочетание одно- и многофакторного анализа, методология адекватна задаче, статистический инструментарий современный, а выводы подкреплены количественно.

<https://doi.org/10.21320/1818-474X-2026-2-56-74>

**Значимость\***: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний

Ориентир    Фундаментальная    **Важная**    Ценная    Полезная

**Доказательность\*\***: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи

Исключительная    Убедительная    **Веская**    Твердая    Неполная    Неадекватная

#### \* Критерии eLife: оценка научной значимости

- Ориентир: результаты с глубокими последствиями, которые, как ожидается, будут иметь широкое влияние на развитие науки
- Фундаментальные: результаты, которые существенно улучшают наше понимание исследуемой проблемы
- Важные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний
- Ценные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение для конкретной области знаний
- Полезные: результаты, которые подчеркивают важность изучения конкретной проблемы

#### \*\*Критерии eLife: оценка доказательности

- Исключительная: образцовое использование существующих подходов, устанавливающих новые стандарты для области
- Убедительная: доказательства, в которых представлены методы, результаты и их анализ, более убедительные, чем применяемые в настоящее время стандартные методы
- Веская: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи
- Твердая: методы, результаты и их анализ в целом подтверждают выводы с незначительными недостатками
- Неполная: основные выводы поддерживаются лишь частично
- Неадекватная: методы, результаты и их анализ не подтверждают основные выводы