

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на основе критериев значимости и доказательности eLife для рукописи

«Количественная ультразвуковая оценка легких для прогноза послеоперационной десатурации: ретроспективное наблюдательное исследование»

Значимость работы – **важная**, так как результаты имеют практическое значение для количественной оценки риска послеоперационной десатурации с использованием упрощённого протокола УЗИ балла легких и потенциально применимые для оптимизации стратегии респираторной поддержки и мониторинга.

Доказательность методов исследования **твердая**, поскольку применен четко описанный протокол, определение исхода ($SpO_2 \leq 90$), стандартизованные критерии включения, анализ ROC кривой и многофакторная логистическая регрессия. Для повышения уровня доказательности необходимы проспективная валидация, многоцентровое исследование и оценка влияния протокола стратификации на клинические исходы.

<https://doi.org/10.21320/1818-474X-2026-2-140-150>

Значимость*: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний

Ориентир Фундаментальная **Важная** Ценная Полезная

Доказательность**: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи

Исключительная Убедительная Веская **Твердая** Неполная Неадекватная

* Критерии eLife: оценка научной значимости

- Ориентир: результаты с глубокими последствиями, которые, как ожидается, будут иметь широкое влияние на развитие науки
- Фундаментальные: результаты, которые существенно улучшают наше понимание исследуемой проблемы
- Важные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение, выходящие за рамки одной области знаний
- Ценные: выводы, имеющие теоретическое или практическое значение для конкретной области знаний
- Полезные: результаты, которые подчеркивают важность изучения конкретной проблемы

**Критерии eLife: оценка доказательности

- Исключительная: образцовое использование существующих подходов, устанавливающих новые стандарты для области
- Убедительная: доказательства, в которых представлены методы, результаты и их анализ, более убедительные, чем применяемые в настоящее время стандартные методы
- Веская: подходящая и надежная методология, соответствующая современному уровню технического обеспечения поставленной задачи
- Твердая: методы, результаты и их анализ в целом подтверждают выводы с незначительными недостатками
- Неполная: основные выводы поддерживаются лишь частично
- Неадекватная: методы, результаты и их анализ не подтверждают основные выводы